

Как следует из анкетных сведений, большинство авторов сборника – 74% – физтехи с металлургическими специальностями, закончившие кафедры № 43 В.Г.Власова, №41 Н.В.Деменева и А.К.Шаровой, и 26% – получившие специальность инженеров-физиков на кафедрах № 23 Г.Т.Щеголева и № 24 В.Г.Степанова.

Проанализировать все факторы, повлиявшие на территориальную селекцию физтехов, не беремся, но то, что магнетизм Москвы и Подмосковья среди них не последний, нам кажется бесспорным, как и то, что ни в одном случае не было «волосатой руки», а определяющим являлись ум, труд и хорошая подготовка на ФТФ.

Многие авторы прошли «школу выживания» в студенческих общежитиях, сначала совместно с механиками, металлургами, а потом в собственном десятом корпусе. Это дало начальную жизненную закалку и дружбу на долгие годы.

Память сохранила имена многих ярких личностей, работавших в студенческие годы на факультете. Независимо от того, преподавали они или нет, в памяти всех, благодаря исключительно внимательному и душевному отношению к студентам, остались декан Е.И.Крылов, зам. декана М.Г.Владимирова, секретарь факультета Е.С.Якушева. Среди множества запомнившихся преподавателей большинство называло А.К.Кикоина, зав. кафедрой общей физики, В.Л.Золотавина, зав. кафедрой аналитической химии, В.Г.Власова и А.К.Шарову, зав. спецкафедрами, И.М.Волка, зав. кафедрой теоретической механики, Г.В.Скроцкого, зав кафедрой высшей математики, а также С.П.Распопина, А.С.Виглина, П.С.Зырянова, В.А.Пахолкова, И.С.Пехташева и многих других. Запомнились они своей эрудицией, умением увлечь студентов, своеобразием чтения лекций и приема экзаменов.

Вспоминая прошлое факультета, не берясь судить его настоящее, авторы предлагают улучшить подготовку будущих инженеров по английскому языку, увеличить производственную практику с изучением организации производства и управления предприятиями, правового законодательства. Предлагается давать студентам знания по информатике, маркетингу, теории игр и принятия решений, по психологии взаимоотношения людей, т.е. то, что необходимо руководителям всех уровней.

Абсолютное большинство авторов считает полученную на ФТФ инженерную подготовку достаточно высокой, позволившей физтехам постоянно творчески расти. Об этом свидетельствует профессиональное и социальное положение авторов сборника. Некоторые стали крупными администраторами: министром, заместителями министра, начальниками отделов министерств, директорами комбинатов, концернов, НИИ, иные – крупными учеными – докторами наук, профессорами, академиками, лауреатами Ленинской и Государственной премий, премий Совета Министров СССР.

На вопрос, какой вуз.и.факультет Вы бы выбрали, если бы это пришлось делать вновь, 75% авторов ответили – ФТФ УПИ. У других разброс мнений достаточно широк – от биологии до гуманитарных специальностей.

Более половины ответивших хотели бы (а у некоторых так оно и есть), чтобы их дети тоже окончили ФТФ. Другие по разным мотивам, наоборот, не хотели чтоб дети учились на ФТФ. Такое же количество авторов считает, что дети сами должны выбирать свою будущую специальность. По-видимому, последняя мысль, учитывая роль влияния на выбор детей их воспитания в семье и пример родителей, является наиболее правильной.