

# Что такое "комсомольский зачет"?

ВТОРОЙ  
КУРС ПО  
ДВОДИТ  
ИТОГИ ПР  
ОШЕДШЕ  
ГО ГОДА

Приближается юбилейный день. Вся страна подводит в это время итоги своей многолетней работы. А с какими же успехами подходит наш курс к этой дате? Нарекания на нашем курсу были и остаются с сор стороны учебы. Правда, по сравнению с прошлым годом результат зимней сессии несколько лучше, но по философии получили 10 "банок". Это - более чем прискорбный результат, если учесть, что в обязательствах курса записано: сдать марксистско-ленинскую философию без завалов. А вообще группы сдали сессию очень неровно. Сравним: группа Ф-250 - процент чистой сдачи 96,1, группа Ф-248 - 61,5. Отчет об общественной работе и результатам сессии каждого комсомольца стал темой аттестационных собраний, прошедших на курсе.

## Новых успехов, друзей!

ДЕЛО ГРУППЫ - ДЕЛО КАЖДОГО ЧЛЕНА ГРУППЫ

Закончились аттестационные собрания на втором курсе. Об одном из них в группе Ф-248 и пойдет здесь рассказ. Первое слово - комсоргу группы Анатолию Михееву. Он остановился на итогах сессии, которые оказались весьма посредственными для группы, никогда лучшей на курсе. Вместе с тем в группе активнее, чем в прошлом году велась общественная работа, все комсомольцы имеют постоянные поручения; стала заметна работа агитатора; прошла конференция по философии, правда, не на очень высоком уровне. Особого разговора заслуживает дружба с группой И-232, вместе с которой ходили в походы, ездили в агитку, устраивали совместные вечера. После непродолжительного обсуждения речи комсорга, был совершен

К аттестационным собраниям наш курс подошел более серьезно, чем в прошлом году. Не чувствовалось прошлогодней скованности, неопытности. Следует отметить хорошую подготовку и соответственно проведение собраний в группах 251, 249, 247. Пользуясь правом выставления ленинского зачета, группы самым серьезным образом обсуждали каждого комсомольца, рассматривали его отношение к учебе и общественной работе. В результате комсомольцу либо ставили зачет, либо ставили условно, либо вообще не ставили / были и такие/.

Но самое интересное то, что не чувствовалось отношения к собранию, как мероприятию только юбилейного года, а скорее наоборот, высказывались пожелания и в дальнейшем проводить такие аттестационные собрания, но уже в форме "комсомольского зачета". Комсомольский зачет будет своеобразной проверкой верности комсомольцев делу Ленина, повышит их ответственность. И ввести этот комсомольский зачет я предлагаю не только на курсе и факультете, но и во всем институте.

Секретарь бюро ВЛКСМ 2 курса  
Бубарев

# Дисциплинированность

32 человека взялись за подготовку 28 докладов по 7 темам проблем "Свобода, дисциплина, демократия". Прошли подготовку к докладам на консультациях только 15 человек. По обязательству комсомольской организаций курса на институтских конкурсах должно было быть представлено 20 докладов. Конференция прошла неделю тому назад, а преподавателям для рецензирования сдано только 3 докладов. Комсомольцы курса фактически уже не выполняли одного из своих обязательств по ленинскому зачету. Произошли разрывы между словом и делом, между темой конференции и поведением студентов. Студенты Исков, Медведев, Кокшаров, Никоненко, Корлыханов, Назаров, Малеев, Попков, Годъко, Питателев представили доклады с опозданием. Выбор темы самим студентами - одно из выражений демократии, после этого должна быть дисциплина и ответственность каждого студента, что можно определить одним словом - самодисциплина. Ответственное отношение к начатому делу обязательно предполагает доведение его до конца. Это - ответственность перед самим собой и ответственность перед коллективом за дело коллектива. Одной из причин задержки докла-

материалом своей темы только Имбро, сравнительно свободно прошел доклад Мирменштейн, а все остальные читали свои письменные доклады зачастую малозавидельно. По-видимому, большинство докладчиков не проявили воли к овладению содержанием написанного доклада, не захотело подготовиться к своему выступлению, а могли бы добиться лучших результатов. Устные свободные выступления докладчиков значительно оживили бы конференцию, вызвали бы больший интерес у слушателей. Это подтверждается выступлением Шейнина. Он выступил устно, говорил горячо, хотя и сбивчиво, допустил ряд неточностей, в том числе в определении категории "свобода", и ему сразу же пришло от слушателей три вопроса, и еще можно задать столько же. Былое своевременно вступило в разговор по теме Якорев, который фактически исправил неточности, допущенные Шейниным.

Уроком конференции следует считать: каждый докладчик не только пишет письменный текст, а должен знать его содержание так, чтобы излагать совершенно свободно; слушать предыдущих ораторов, чтобы не допускать повторений /темы докладов были очень близки/, высказывать свое мнение раньше прослушанных докладов. Правильно поступил Имбро. Он сначала высказал свое мнение по двум предыдущим докладам, а потом рассказал свою тему. Можно сказать, что Имбро хорошо использовал учебу в институте не только для приобретения специальности инженера, но и получил, выработал у себя навыки подготовки письменных докладов и устных выступлений.

Уроком конференций должно быть и количество докладов. Правильней ставить не больше двух докладов, но хорошо обсудить их. Доклады, и выступления должны быть устными. Только так будет вырабатываться навык выступлений, необходимых и будущему инженеру.

Доктор А.П. Книга

# НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ И УРОКИ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ НА ЧЕТВЕРТОМ КУРСЕ

Дов можно считать нежелание некоторых докладчиков соблюдать правила оформления научной работы, нежелание ни думать, ни вспоминать. А это - один из элементов дисциплины научной деятельности, в том числе и по общественным наукам. Студенты Фокин, Панкратов, Сагалов, Мирменштейн, Бедных, Гулин получили разъяснения, но до сих пор доклады не оформлены и не представлены. Студенты Ильин, Афонин, Вайнштейн, Широков, Кров, Кузнецов, Новоселов, Пересыпкин, Юрочкин сдали доклады, но правилами оформления пренебрегли, а это может повлиять на оценку доклада.

Выступило 7 докладчиков на двух конференциях/Гулин, Клюшинов, Кров, Ильин, Токин, Имбро, Мирменштейн/. Хорошо овладели

рить в свои силы и способности. Это - с психологической стороны. Но надо еще заинтересовать человека, это, впрочем происходит с самого начала работы - в оркестре, секции, гараже, хоре. Но если ом это происходило раньше, то есть до начала работы, то число желания значительно бы увеличилось. В процессе беседы вскрылись очень интересные факты. Так, в нашей группе нашлось бы по меньшей мере два незаня-

тых художника. На первом курсе таких групп 7, значит что на первом курсе 14 художников хотят ое дела, в то мя как другим ребятам приходится уходить с лекций, что оформить стенды вовремя. Рынгвор идет дальше. Проявляли новые стороны ребят, их стремление к дружбе. Именно стремление, потому что одной девушке был задан вопрос, явно вставший ее в тупик: "Почему ты держишься в стороне от группы?". Вероятно, это зависит от характера, то окружавших людей, с которыми человек еще не у становил тесных контактов. Это требует времени, которое можно уменьшить с помощью подобных бесед.

Большое значение придает ребята учебе. Общепринято, что приходя в институт, каждый имеет определенную базу знаний. У некоторых она недостаточна, чтобы отличиться на физахах, например если человек кончил сельскую школу. Поэтому очень правильно что эти ребята почти все свое время отдают учебе, а остальное - как получится.

Ленинские зачеты вскрыли большие потенциальные возможности группы, ее желание жить интересно.

Гудков Володя, Г-107

СОБРАНИЕ НЕ ПРОШЛО БЕССЛЕДНО, ВЫ ВОДЫ СДЕЛАЛИ. ЧТО ДАЛЬШЕ

Проходят ленинские зачеты в группах первого курса. 14, в субботу, после занятий интересная беседа состоялась в группе Ф-107. Изначально разговор не ладился. Вероятно, это характерно для большинства официальных собраний. Ребята выходили к столу, комсорг читал сухие характеристики, составленные треугольником группы. Далее - пауза. "Кто хочет высказаться?", комсорг Валера Пупьев пытается рассказать ребятам. Кто-нибудь из друзей встает, и как на похоронах, только в настоящем времени выкладывает собраник все что он знает хорошего о стоящем у стола парне. Постепенно усмиряют Валера, представителей кафедры и члена бюро ВЛКСМ, присутствовавшего на зачете, сессия оживляется. Ставится очень конкретный вопрос: "Что ты сделал для группы, для факультета?". Некоторым есть, некоторым нет. Приходится давать какие-нибудь сбивчивые обещания. А почему получилось так, что некоторые ребята остались не при деле? Ведь не все же принципиально хотели только учиться. Кстати, и неприятное положение попадала как раз далеко не отличники. Нет. Просто у нас еще плохо организовано привлечение ребят к работе. Надо добиваться этого не административным путем, а разъяснением ее полезности. Естественно, попав из школы на физахи, многие еще не освоились масштабами работ, которые явно непривычны для первокурсника, еще не могут дено-

