

КСТАТИ

МУЗЫКЕ

ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ

Да, о музыке. Какая она, современная музыка? Плохая, хорошая? Всё-таки чаще всего никакая. А почему? Рассказывать о музыке опасно - мы получаем ИНФОРМАЦИЮ. И только? Вернее мы потребляем информацию, как потребляем чай с булочкой или котлеты в ГИКовской столовой. А вместе с информацией мы забываем то, что приняли считать современной музыкой. Так же, как и котлеты. И откладывается эта

"музыка" чаще всего в ногах, редко в головных болях, ещё реже в мыслях, и уж почти никогда в образах и ассоциациях. И остаётся эта потреблённая музыка только в названных группах, имён, концертов. Всё. Не так? А если приглядеться. К себе. Не так? (Ужасно не хочется вставать в позу моралиста и толкать прописные истины, больше всего боюсь про-

писных истин.) А зачем это надо? Действительно, зачем приглядываться к себе, а потом страдать от этих ассоциаций и трагических образов? Да ещё и думать. Зачем?

Рационализм проще. Его и воспитывать в себе легче. Как и цинизм. Те же схемы. Вопрос - ответ. Всё стандартно, всё не то. Скучно. Мода. (Вы думаете, я отвлекаюсь, я просто немного преувеличиваю.) Так вот о музыке. Она как-то выше остаётся. Ей ни холодно, ни жарко. Она живёт и здравствует. А мы со своим цинизмом, как с шпорами, пролетаем с визгом и криками к диплому. И вот они будни и 170 рублей, которых никогда не хватает, и всё те же стандарты на более низком (или высоком?) уровне. Это не мораль. Это моя, может быть субъективная, статистика. Потому что к 25-27 годам окончательно

сформулируется характер - этот очень прочный скелет. Основа личности. Но какой личности? Какого "я"? Ведь у жены, у друзей, у начальника цеха (отдела участка и т.д.) не спросишь. А у себя уже не сможешь.

Да, о музыке. И вот находятся же люди на физтехе, которые сами(!), вернее сама(!) захотела поговорить о музыке. О своем к ней отношении. Дать возможность послушать. Посидеть и послушать музыку. Дать понять: какое наше счастье, что музыка имеет столько уровней восприятия, от ног до головы. Ставит вопросы. СВОИ вопросы - максимально живые и спорные. Призванные решиться в дискуссии. Конечно, не о смысле нашей жизни. Хотя, кто знает? А пока о смысле "их" жизни.

О тех, кто или делая, или творил музыку, которая сейчас стала или пройденным этапом или историей. О "них" можно судить по их творчеству - это правомерно с моральной и этической точки зрения. Во всяком случае люди, творившие /именно творившие/ музыку на Западе (а темы дискотек, которые проводит Женя, касаются западной музыки) бесспорно - личности. Конечно, личностью является и злостный анонимщик - дело здесь в мотивах, которые есть в каждом. И посредством которых можно судить о личности по ее творчеству, как основному критерию (кстати это проблема, которую тоже можно поднять - проблема личности). Сейчас все ведущие психологи у нас и на Западе пришли к мнению, что вопрос о создании и реализации мотивов творческой личности - это главный вопрос личности вообще, т.е. мотивы сидят там ужасно глубоко, и сначала тот, кто их откуда вытаскивает и даже пусть не сформулирует, что в принципе невозможно, а только будет ими руководствоваться, даже и подсознательно. Но это

важ, которые есть в каждом. И посредством которых можно судить о личности по ее творчеству, как основному критерию (кстати это проблема, которую тоже можно поднять - проблема личности). Сейчас все ведущие психологи у нас и на Западе пришли к мнению, что вопрос о создании и реализации мотивов творческой личности - это главный вопрос личности вообще, т.е. мотивы сидят там ужасно глубоко, и сначала тот, кто их откуда вытаскивает и даже пусть не сформулирует, что в принципе невозможно, а только будет ими руководствоваться, даже и подсознательно. Но это

другой разговор. И так, о музыке, которая, оказывается, еще и влияет на нашу, такую прозрачную, реальность (как влияет? Послушать надо, что Келина говорит - может и вправду влияет). И ведь музыка, какая бы она не была, это ведь составяющая культура. А культура не виновата, что мы

рационалисты-реалисты не находим ей аналогий и достаточно места в нашем слишком уж "реальном" мире. Это мы виноваты. Ведь что-то говорит нам, что это серьезно. И не стоит это записывать в себя. Надо попробовать всё-таки сначала разо-

браться: что "это" такое и зачем "это" надо ("это" - музыка...искусство...я!)?

А если наоборот? Тогда вещи действия будут следствием того, что музыка не понята до конца, и эта поспешность избавиться от появившихся вопросов будет следствием обыкновенного неприятия искусства. Только уже сознательно. И этим вы распихиваетесь в своей слабости. Страшно, потому что не исчезнут у нас спекулянты, и 170 рублей инженерной зарплате по-прежнему будет мало. Да, я связываю эти вещи, т.к. объяснение с точки зрения экономики существенно, но не главное. Главное это сам человек, личность, культура, а значит и потребности. А раз Келина делает попытку хотя бы обозначить наши духовные потребности, она это раз права, потому что это надо. Зачем - решайте сами, приходите и решайте. Раскните, и если вы зря потеряете время, то в этом будете виноваты только вы.

О. ТЯВИН
гр. Фт-578

ШУЛЬГИН Б.В.
Это интересное, полезное мероприятие. Диалог "студент-преподаватель" вносит элемент необычности, оживляет процесс обучения. Такие встречи действительно необходимы. Но, к сожалению, в прошедшей пресс-конференции не было четкой направленности, а ведь это открытие "Дней Науки". Организаторам необходимо это учесть на будущее.

Большая роль ведущих: они должны продумывать редакцию вопросов, т.е. должны "предподносить" вопросы и, тем самым, управлять ходом конференции. Необходимо так же заранее готовить и аудиторию, и преподавателей (сообщить хотя бы за неделю, ознакомить с примерной тематикой вопросов).

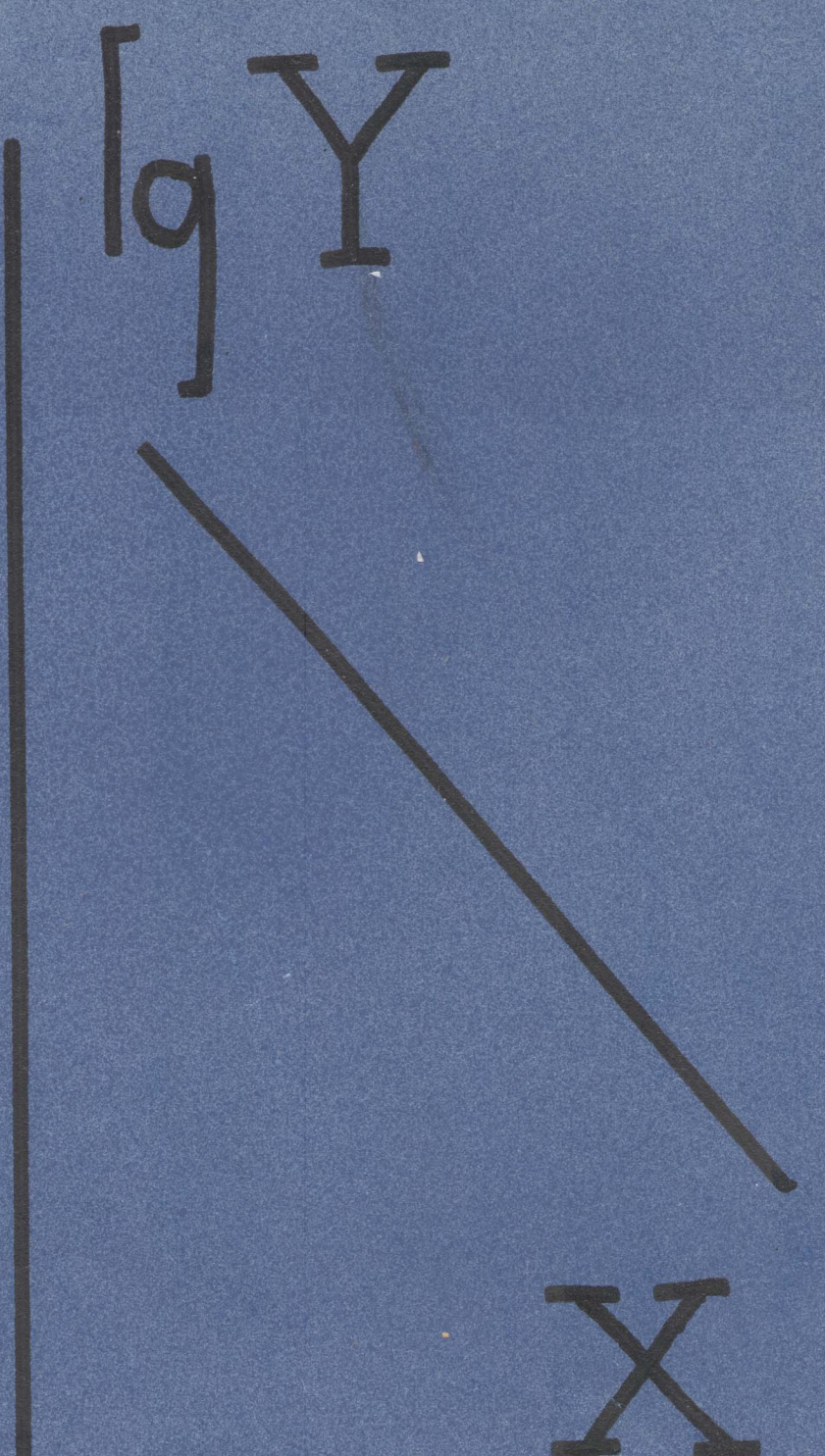
Очень мало было вопросов по практике, по итогам дипломирования. Неужели это никого не интересует? Хотелось бы рассказать и об истории факультета, кафедры. Жаль, студенты не до конца пользуются возможностью "неофициальных" встреч с преподавателями. Хочу ещё раз подчеркнуть, что нужна хотя бы примерная тематика. И уже в ней под рубрикой "разное" - юмор, шутки, "оживляющие" детали ("майка

лидера" за остроумие, глубину ответа, информативность и т.д.). Традиции необходимо продолжать, извлекая опыт из неудач. Например, подготовить пресс-конференцию можно начать с февраля. Такие встречи не должны прекратиться!

Итак, прошла третья пресс-конференция сотрудников и преподавателей ФТ. Мы попросили поделиться мнением тех, кто принимал в ней самое активное участие.

СЕРГОВА И.П.
Идея великолепна! И я с удовольствием вспоминаю первую пресс-конференцию. Вторая была хуже, а третья... По-моему, её надо было сделать либо научной (серьёзной), либо импрессионной. А то после строгой официальной части посыпались вопросы, которые с ней просто не вязались. Получился какой-то вандализм. Всё свелось в конце концов к укательничанью товарища с военной кафедры (кстати, он очень достойно и находчиво отвечал на все вопросы). Вспоминался блеск остроумия вопросов и ответов первой пресс-конференции. Было скучно...

АНШУГИН И.
Наверное, моё мнение будет пристрастным, т.к. я принимал участие в подготовке предыдущих двух. Но всё же. Сравнение подготовительной работы к нынешней пресс-конференции и к прошлым получается не в пользу Оргкомитета "Дней Науки 85". Видно, ставка делалась только на добрую славу таких мероприятий. Считаю, что организаторы недостаточно подготовили рекламу, само содержание и организацию проведения пресс-конференции. И ещё: каждый раз должно быть что-то новое, не ожидаемое теми, кто был на прошлых пресс-конференциях. Поэтому личное восприятие было таково: что-то не то. Однако не хотел бы раскритиковывать эту пресс-конференцию в пух и прах, потому что понимаю - это для меня уже третья встреча преподавателей и студентов, уже как-то привык, знаю что за чем. Поэтому, наверное, и не испытываю особого подъёма.



ПУТЫРСКИЙ В.С.
Идея пресс-конференции очень нравится. Сам не раз стараюсь преодолеть официальность отношений, ведь процесс познания - вещь далеко неформальная! Целью этих пресс-конференций должна быть обратная связь "преподаватель - студент" (и именно полнократная). Ведь у нас учебно-ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ процесс, а сводить его вторую часть к посещению объектов (кстати, без приглашения со стороны студентов) довольно неэффективно.

Вот только непонятно, зачем меня пригласили... Пресс-конференция была посвящена Дням Науки. Где же вопросы о проблемах и трудностях студенческой науки? Это всё же не КИИ. К примеру, у нас нет паяльников, студентам нечем работать - прекрасная тема пошутить с собственным завкафедрой.

Связь должна быть истинно обратной: почему я не имею права задать студенту (или группе студентов) ответный (или неотчетный) вопрос. И неужели всех серьёзно интересуют мои отношения с Василием Васильевичем?

Вообще, я ушёл внутренне разочарованным, а студенты - внутренне небогатейшими.

КОРТОВ В.С.
Пресс-конференция - одна из форм внеучебного общения преподавателей и студентов. Такой контакт очень нужен, но оптимальная его форма ещё не найдена.

Недостатки прошедшей пресс-конференции:
1. Дни Науки абсолютно не задевает I курс - слабая реклама. Пришли бы первокурсники, узнали, чем занимаются их старшие товарищи, заинтересовались. Двойная выгода - и приятно, и полезно. Поэтому говорить на пресс-конференции надо именно о проблемах студенческой науки.

2. Не разделены развлекательная и серьёзная части. Развлекательная должна быть самостоятельной, а разделить их можно и во времени. Например, днём - серьёзная пресс-конференция, вечером - импрессионная встреча студентов и преподавателей. Кстати, подобное я наблюдал в университете г. Ростова (ГУР). Там были и парочки на преподавателей, шарики, даже мим-пародист. Никто не обжаловал. Так зачем же у нас сортировать записки, производить отбор (!) вопросов одним (!) человеком. Если студент спрашивает грубо, то я ему грубо и отвечаю. Но некорректный отбор вопросов недопустим. Преподаватель не имеет права подобным образом уходить от ответа на острый вопрос. А почему бы и не спросить зал? Или конкретно кого-нибудь? Кстати, в ГУР так и было. А то получается игра в одни ворота. А в общем и целом, обеими руками "ЗА"

Перед вами 5 различных мнений. Мы далеки от того, чтобы делать какой-то обзор. Лучше уж напишем о своём мнении, оно будет честным.
Трейфик успеха наших пресс-конференций очень напоминает прямую в полудетерминистических координатах с отрицательным угловым коэффициентом. После прекрасно проведённой первой была последняя вторая и уж совсем выцветшая третья. Самое главное - не был задан в самом начале верный тон, дальше "цензуры" вопросов, оскорбляющей (именно оскорбляющей) и преподавателей, и студентов, ведущие не пошли. Это была просто СУКА. И некоторые остроумные ответы её лишь чуть скрасили. Ведение же п/к было абсолютно непродуманным. Ну что ж, теперь надо думать, как спасать авторитет этой традиции (уже - традиции). А спасать его, думаю, надо.

- НОМЕР ДЕЛЛАИ
- Павлюшин Д.
 - Ходяков А.
 - Бутров Д.
 - Бодотин А.
 - Мельник С. В.
 - Соколов А.
 - Иеремьев Е.
 - Жданович А.
 - Волыничук А.
 - Хавякин А.
 - ПОМОГАЛИ
 - Антропов Е.
 - Батурина Д.
 - Лосов И.
 - ЗАХОДИЛ
 - Истомин В.В.
 - И ОЧЕНЬ ПОМОГ.

Музыка Дюнконе

Вечер