

Заждались

Уже несколько недель на кафедре теоретической физики существует студенческая методическая комиссия. Об этой комиссии уже неоднократно писалось в номерах "Физико-техника", поэтому только кратко напомним о её основных задачах. Во-первых, обеспечить оптимальные условия учёбы; во-вторых, анализе загруженности студентов; в-третьих, внести объективную оценку работы преподавателей.

Как упоминалось выше, идея создания такой комиссии не нова. На заседаниях комитета комсомола много раз поднимался вопрос об организации подобных комиссий не только на кафедрах, но и на всём факультете. Но эта идея была нейтрально воспринята только сейчас. В виде эксперимента будут подготовлены и распечатаны конспекты лекций 3 и 4 курсов кафедры ТВ.

В данный момент комиссия проводит анкетирование студентов. Анкетой содержатся вопросы, которые помогут выяснить загруженность студентов, найти предложения по улучшению учебного процесса, оценить деятельность преподавателей. Будут выпущены стенды пропаганды, ожидается научный семинар в Ю с/к, в подготовке которого принимает участие и комиссия.

"На факультет поступают люди с желанием учиться, а попадая в эту систему, оказываются как перед катком, который катится на них, и, чтобы не попасть под него, им приходится прилагать большие усилия". Эти слова были сказаны ещё в 1979 году одним из преподавателей факультета.

Системки! Если вы не хотите оставаться "перед катком", если у вас есть желание заниматься действительно серьёзным делом, приходите в комитет комсомола или обращайтесь в кафедральное бюро. Вас ждут!

Наша газета с завидным постоянством возвращается время от времени к идее библиотеки конспектов. Это очень старая, уходящая корнями в 50-е годы, идея, и до недавнего времени она оставалась утопией. Одной из причин тому была загруженность ролеприки УИИ и отсутствие копировальной техники на факультете. Нечаянная перестройка высшей школы подразумевает сокращение числа лекций и упор на самостоятельную работу студентов, а значит, качественно новое методическое обеспечение. Напечатанный и размещённый подробный конспект лекций, написанный самим преподавателем, избавляет студента от бесцельного записывания под диктовку, в которое неизбежно превращается большинство лекций. Таким образом и студент, и преподаватель освобождают массу времени, которое можно отдать студенту для самостоятельной работы с конспектами и литературой, а преподавателю - для индивидуальных консультаций.

Необходимо изменить само содержание лекций. Агент будет перенесён с неисчислимых формул на идеальное содержание курса. Может, тогда и появятся вопросы после лекций, которых так тешно ждут преподаватели, привычно вопрошая: "Вопрос есть?" Однако введение такой системы порождает множество проблем, которых не могло быть при старой форме обучения. Будет ли студент работать с конспектом в течение года? Ведь теперь единственным стимулом посещения лекций остаётся возможность выносить наиболее трудные места и принципиальные вопросы.

На первый план, как это и должно быть, выходит личность преподавателя. Это повышает требования к преподавателю, а ещё больше - к студенту. Значит, должен быть ужесточён контроль и, конечно, расширена возможность отчисления студентов. Поэтому создание библиотеки конспектов должно сопровождаться реформой всего процесса обучения. Если позволит ролеприки УИИ, в следующем семестре можно напечатать несколько курсов. Будем надеяться, что сегодня это не утопия.

Не буду копаться в причинах угасания активности, просто констатирую факт, что её нет. В принципе, отсюда легко выводится и большинство проблем, в частности, проблема ядра. Люди, конечно работавших, не говоря уж о горящих желаниями что-то изменить и убедить других в необходимости и ценности, а просто добросовестно выполняющих свои обязанности, на факультете можно пересчитать по пальцам. Я не хочу сказать, что в этом году по-прежнему "плохой" состав профессора, но с января из состава бюро были выведены два члена работавших самостоятельно В.Вологитин, Д.Фрингель, Д.Васюк. Председатель комиссии общественного контроля А.Ягловский уверенно подходит к текущему сезону. Комитетом составлены хорошая работа В. Микенкова, С.Кожанова, В.Кима, С.Попова и С.Никитина. Об остальных осторожно замечу, что их деятельность оставляет желать лучшего.

Я не тешу себя иллюзией увидеть завтра у профессора очередь из желающих в нём поработать, но хочется верить, что у Вас есть идеи, которые помогут нам в решении многих вопросов, есть желание самим решить эти проблемы. Уверен, что далеко не все даже знают о существующих проблемах, но двери профессора всегда (особенно в большой перерыв) открыты для всех, остается совсем немного - походить. А мы уже жаждались.

Решивать всех проблем не буду - для этого придется полностью забыть информационной дие - три номера "Физико-техника", что не у всех вызовет радость и искреннее, просто узнаю, что их не так мало.

В заключение с удовольствием использую возможность поздравить Вас всех с наступающим праздником, а также пожелать - кому успешной сдачи сессии, кому отличной службы, а кому и просто всего самого наилучшего!

Председатель профбюро студентов ФФФ /О.И.Козлов/

"Когда меня попросили написать несколько строк для "Физико-техника", я некоторое время был в состоянии небольшой растерянности. Это состояние не было следствием вдруг возникшего нежелания писать в популярном издании - нет, это была растерянность перед возможностью широко поговорить о некоторых проблемах факультета, в частности, по роду моей деятельности, о профессиональной работе. Не обмениваясь друг другом, можно было сказать, что от профессиональной организации осталось почти одно название, а работа превратилась в проведение формальных мероприятий, как то: в некотором роде принудительное распространение марок весьма многочисленных добровольных обществ, выдача материальной помощи нуждающимся студентам, устройства в проддкаторий и т.п. Бесспорно, эта работа нужна, однако небольшое смещение вызывает методы этой самой работы.

"Начну с обязательных мероприятий. Первое: галерея ИИРС. Ничего не буду говорить. Потому что обещал. Самое главное, что галерея всё-таки висит.

Второе. Выставка ИТТО. Сказу способом "Гренаде" и "Гренаде-2". Всё сделали как надо. Место заняли ориентировочно второе. Очень много потеряли те, кто не увидел истинный шедевр, лучший экспонат Дней Науки УИИ - настольный В Ч И В Я Д В И - Г А Т В Л Б. Те, кто всё видел, не расквашивались и не жалели о потеряном времени. Но таких было очень мало. Но и здесь не всё было хорошо. Два экспоната уехали из-за того, что дежурные от кафедры молекулярной физики вообще не пришли. Были подготовлены галереи, но пришло маловаго школьников и гостей. Даже это мероприятие провалилось бы, если бы не Андрей Крамов, который один сделал больше, чем все остальные.

Теперь о мероприятиях, которые не оценивались. Самое удручающее зрелище представляло торжественное открытие Дней Науки, которое больше напоминало похороны. Преподавателей было чуть больше, чем студентов, около двадцати. Из студентов 7 человек было членом комитета, затнанных на открытие чуть ли не силой. Кстати, там же прошла и пресс-конференция, но чуть позже. Всё мероприятие заняло около часа. Какие же вопросы волновали студентов? Самым острым был вопрос о том, когда на будут установлены специальные приборы в мужском туалете на третьем этаже? (Сегодня они уже установлены.) Вторым по значимости был вопрос о безвозмездной выдаче микровальцуляторов в группу. Как ни странно, ответили и на него.

Спрашивается: кому нужны такие мероприятия? А, как зам.секретаря по УИР, заявляю: такое никому не нужно. Зачем отнимать время у дежана, не говоря уже о массе преподавателей? Единственным "лучом света в тёмном царстве", которого всё равно почти никто не заметил, был интеллектуальный хоккей. Как его оценить для тех, кто не видел? Никак. Тем, кто видел, понравилось. Тем, кто участвовал, понравилось ещё больше. И последнее. Курчатовские чтения волевым усилием администрации перенесены на май. Всё!"

Вот и закончился Дни Науки ФФФ. О том, что было, мы попросили рассказать Сергея Бойцова, заместителя секретаря по УИИ.

Дела профсоюзная

это оше

Вам наука!

