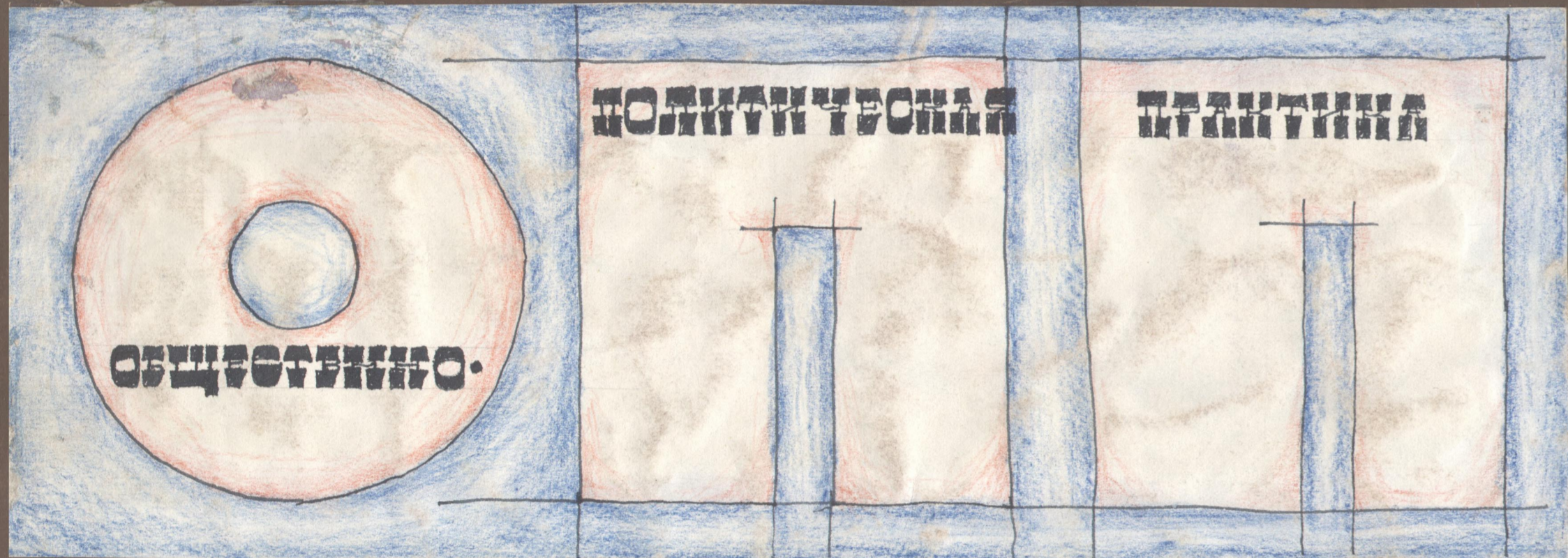


ПЕРВЫЕ СОБРАНИЯ



Петр Первый брил боярские бороды и вешал недовольных. Русские люди тонили в Днепре, сносили унижения, побои, увечья, отвергая новую веру... История, пород кровавая, знает много примеров того, как новое в ропоте неверия, пригибая непокорные головы, входит в жизнь, занимает свой законное место.

Мы наперное догадались, что речь в нашем разговоре полнёт о новинке физтеха - общественно-политической практике.

Обратимся вначале к документам. Положение, разработанное на факультете гласит: "Под ОПП понимается система знаний и конкретной деятельности на каждом году обучения для приобретения каждым студентом навыков общественно-политической работы. Будущие руководители, командиры производства должны вступать в трудовую жизнь не только высококвалифицированными специалистами, но и людьми коммунистически убежденными, имеющими знания, опыт, навыки общественно-политической и организаторской работы".

Бесспорно, дело очень нужное, очень полезное. Вопрос только в том, как от идеи перейти к собственной практике. Я не считая группу ФТ-301 печальным исключением и, поэтому думаю, что вкражу мнение многих ОПП обвинили в формализме, непродуманности, неподготовленности. Да, лекции были скучными /за исключением первой/, семинары вообще не удались, рефераты для нас не новость. Сам финал работы - зачет, ведь мутина. Критерии оценки работы студента явно нуждаются в доработке. У нас например, было так: один бегаёт с утра до вечера, толкает общественную работу, ему и к семинарам готовиться не всегда времени хватает, а тут беседа в группе, да ещё ведь хочется не так просто, а чтобы интересно. Другой же от звонка до звонка в институте, а в группе лекции прочитал, хоть плохенький, но психик. А то что ты на третьем курсе организатор, это тебе на четвёртом зачтётся, сейчас агитировать надо. Справедливо? И вот ещё мнение. ОПП просто не приняты всерьёз. Отнеслись к ней холодно, увидев часы в расписании. Ведь привлечь внимание студента четвёртой парой в субботу - трудная задача. Если бы это зависело от студентов, ОПП тотчас бы канула в Лету. Но к счастью /?/ упредить ОПП не в наших силах. А раз так, то вопрос же не в том, быть или не быть, а в том, что коли всё равно быть, так как быть полезнее?

Открытого сопротивления ОПП нет, но есть равнодушие и это страшно. С противником поспорить и в конце концов, убедить его или убедившись сам. Равнодушные соглашаются со всем, делают, спуска рукава, ради галочки, то, что обеспечит им спокойную жизнь. Они не получают пользы, не приносят её другим, они губят её.

Галочки - коршуны. ОПП - младенец. И мы призваны поставить её на ноги, дать путёвку в жизнь. Физтех ведь вторым не случайно. С момента образования и до наших дней физтехи занимают ведущее место по многим показателям. Физтех - это инициатива, задор, умение в любом деле. Быть первым - одна из славных традиций факультета. Первым - труднее. Но

если уж нам доверили большое и важное дело, то наперекор лени и неверию, физтехи сделают его насосесть.

РВЕРИН О./Тт-301/

Самые первые зачеты по ОПП появились на 1 курсе. Здесь уже заканчиваются аттестационные собрания. От ошибок, конечно, не уберешься. Но мне хочется чтобы они не повторялись в других группах. Поэтому я расскажу о том, как проходило аттестационное собрание в группе ФТ-121.

Главной ошибкой - и очень серьёзной - явилось то, что собрание не было подготовлено. У актива группы не было единого мнения по спорным вопросам. Поэтому комсоргу Баженову Алексею пришлось в одиночестве отстаивать свою точку зрения. Печально, но в этом виноват он сам, так как ни один человек в группе не знал положения по проведению ОПП и ленинского зачета. Некоторые когда-то слышали, но смутно помнят о нем. Поэтому и получили зачет такие, как Кринососов. Он является спорторгом группы, но организатор из него никуда не вышел: все соревнования проваливались или проходили плохо. Поэтому и слышались на собрании такие выкрики: "А за что Другову не ставить зачет?" Ему ведь никаких поручений не давали! А этот Другов не только ничем не занимается, но и учится плохо. На собрании выяснилось и такое факт, что в группе ходили в хор ради зачета, принимали участие в ЗМШ ради зачета. Очень плохо, что на собраниях не было прикрепленного преподавателя Гурьева. Его искали целую неделю, но так и не нашли. Чья тут вина - комсорга или прикрепленного преподавателя - неизвестно.

Почти все в группе получили зачет по теоретической

части. Но, к сожалению, они не умеют применять эти знания. В курсе лекций им читали о том, как нужно вести собрания. Но это собрание практически не велось. Комсорг выбивался из сил, чтобы перекричать комсомольцев.

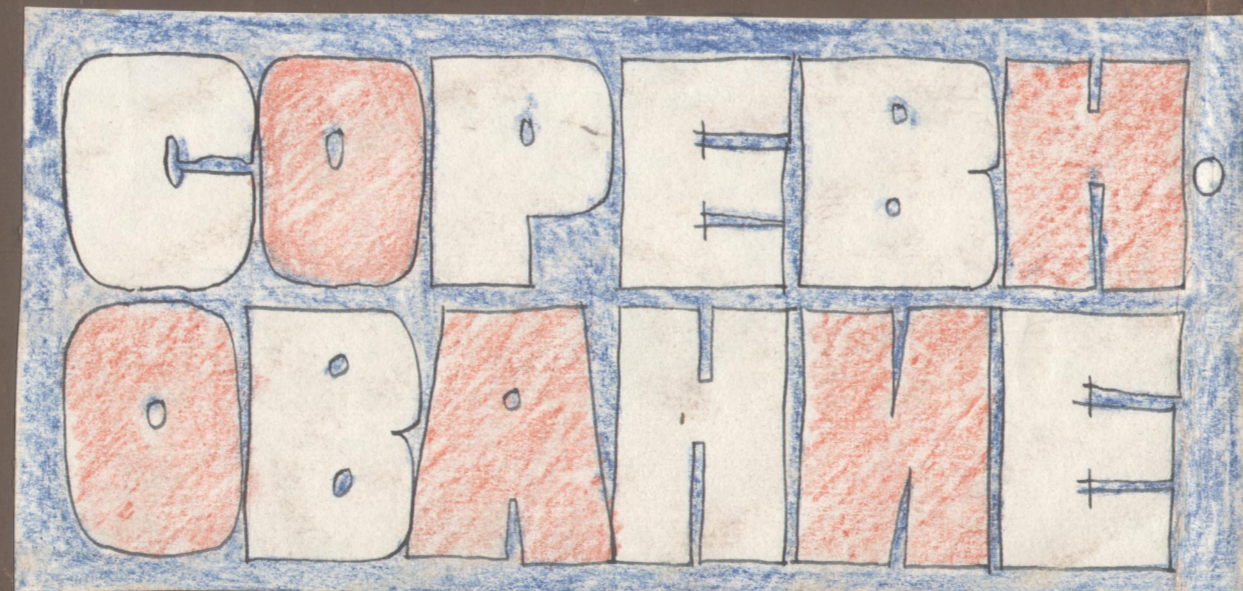
Итог собрания: из 25 комсомольцев четверо зачета не получили. Но меня тревожит - подведут ли к ним действительно по-комсомольски при вторичном обсуждении. Я надеюсь, что актив группы сделал необходимые выводы о том, что прежде, чем проводить собрание, нужно собрать актив группы, что неплохо бы напомнить основные положения ОПП, что курс лекций по ОПП читается не для того, чтобы просто сдать и забыть, а чтобы уметь все это применять в жизни.

Т. ПОЛУПАНОВА /Тт-543/



Здесь я хочу остановиться на недостатках работы сектора социализации факультета и курсов. Еще до весны и сразу после сессии много говорилось о принятии обязательств групп и курсов к празднованию 50-летия комсомольской организации УИИ. Сроки принятия обязательств ва - середина марта, однако на всех курсах затянули до начала апреля. Не помогли ни постановления бюро, ни мои частые напоминания.

Лучше других поставлена работа сектора социализации на первом курсе /отв. Вечерский, ФТ-121/. Он наиболее добросовестно относился к своим обязанностям. Взяв, к примеру, такой факт. По итогам 1 семестра этого года

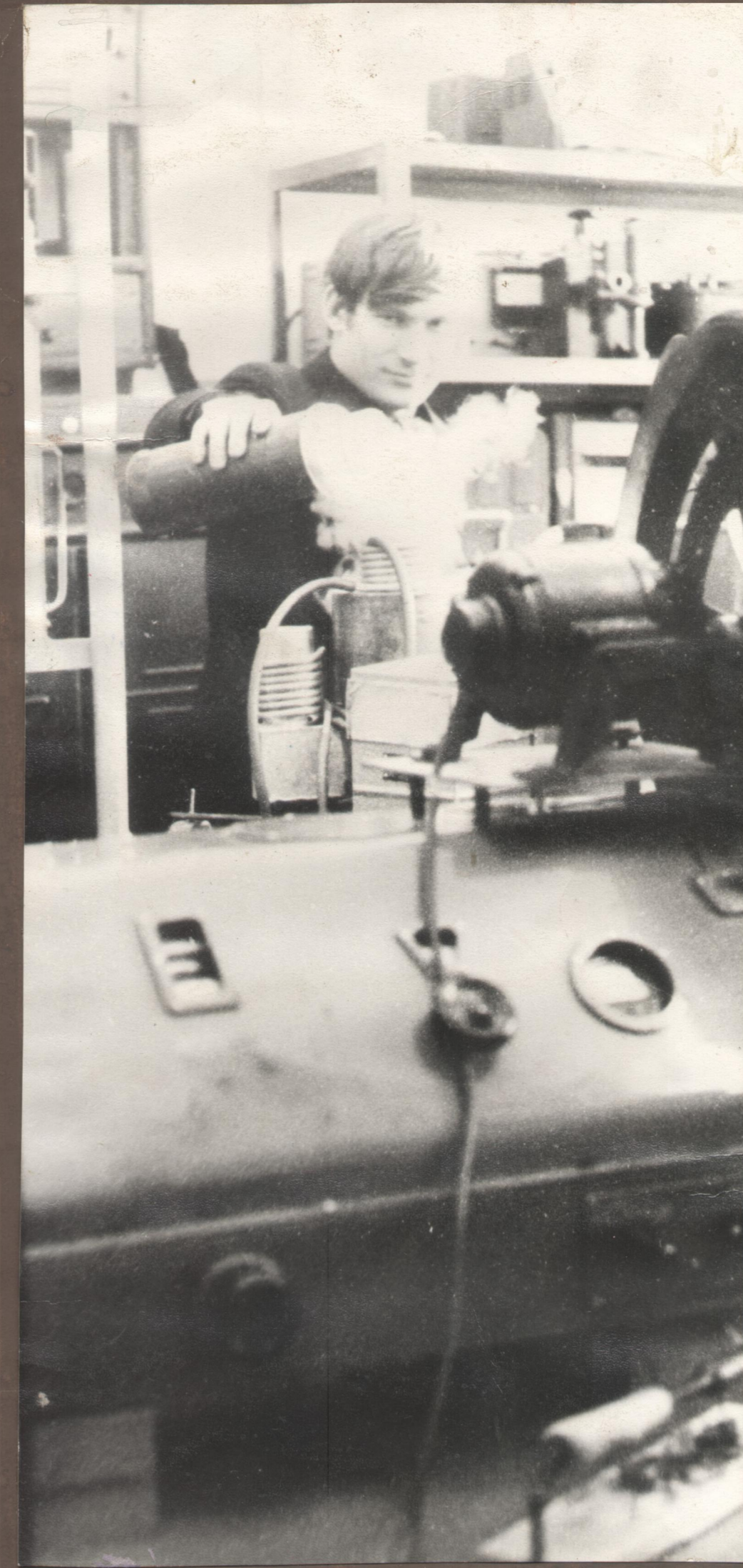


хотели сделать стенд "Лучшие группы факультета". В установленный срок только первая группа представила материалы. Поэтому такой "большой стенд" превратился в маленький планшет по 115-й группе.

Плохо обстоит дело с социализацией на 3 курсе. Ответственным был орг 3 курса Лесной, но сейчас им стал Волков. Изменится ли что-нибудь на 3 курсе с его приходом?

Одним из важнейших принципов организации соревнования является гласность. У нас же не используются такие важные средства пропаганды, как радио в общежитии, стенная печать, так что работы в этой области еще очень много.

ВЕЛИКАНСКИЙ Л.



• ИНОСТРАНЦА • ИТОГИ • ПЛОДЫ

Недавно на нашем факультете закончился конкурс студенческих научных работ. В нем участвовало около 800 человек. На общемагистерской конференции было отобрано 80 лучших работ от химической секции, 12 - от физической и 12 - от секции расплавов. В состав жюри вошли декан нашего факультета П.Б. Суевин и все заведующие кафедрами. Все работы, зачитанные на конференции, были выполнены на высоком уровне. Жюри отметило лучшие из них.

Первые премии получили работы Леонида Ямшидова "Термодинамические свойства жидких сплавов Цинка с Цинком, висмом, алюминием и свинцом" /секция расплавов/ и Александра Чулина "Изучение электрических свойств титано-карбонатов иттриевой группы" /химическая секция/. Они получили первые премии и по институту, так как здесь первые места присваиваются победителям факультетских

конкурсов.

Три вторые премии получили Ракилов, Ткаченко и за совместную работу Ковязин, Круливиц, Диликов.

Три третьих премии получили Нальчикова, Арбузов и Краснощеков, Вотиков, Бирюкова, Баженов.

Авторы еще 21 работы получают поощрительные премии. Все участники конференции и их научные руководители получают грамоты СНО, часть работ будет опубликована в печати. В институтском совете СНО на специальную премию по институту представлены Крохалев, Курбатов, Мулинский, Скрипов, Суевин /все из Ф-214/, руководитель Г.В. Соловьев.

Не удалось прослушать многие дипломные работы, выполненные на высоком уровне, так как они зачитывались уже перед Государственной комиссией. Многие из работ студентов 4 и 5 курсов могут стать дипломными и даже в будущем - темами диссертаций. Примером может служить доцент кафедры МРМ, кандидат технических наук Лебедев Владимир Александрович. На тот год он начал работать еще на 4 курсе, потом три года в аспирантуре, защитил кандидатскую диссертацию. Им опубликовано около 50 работ, и через год по штатному расписанию он будет поступать в докторантуру.

В конце хочется высказать несколько пожеланий. Нужно, чтобы преподаватели нашего факультета приглашали ребят слушать выступления на конференциях, а то в основном аудитория состояла из докладчиков. И самим ребятам, особенно с младших курсов, нужно интересоваться, какие работы ведутся у нас на кафедрах.

КУЧУК В./Тт-305а/

