



И ДУМЫ



Прошла торжественной поступью ещё одна весенняя экзаменационная сессия. Помните? И мы помним... Теперь осталось подвести итоги, тем более что они уже подведены и ждут немедленного обновления. Помочь нам мы попросили самых компетентных в этом вопросе товарищей – заместителей декана по старшим и младшим курсам.

Василий Васильевич: Сначала общие впечатления и итоги. Пятый раз подряд /прим.ред.: А в общей сложности одиннадцатый из восемнадцати возможных./ Физико-технический факультет занимает первое место в институте по учёбе. Эта традиция радует деканат. /Ред.: И не только деканат./ Ректорат и общественные организации института передали на вечное хранение Физтеху олимпийский символ – "Ключ знаний". Таким образом, сбылась давняя мечта студентов, преподавателей и сотрудников ФТФ – закрутить гвоздь, на котором ключ знаний висел в кабинете нашего Декана.
Ред.: Но бытие не безгрешно. Из чего складывалась наша победа?

В.В.: Учёба студентов оценивалась по четырём группам показателей, и места Физтеха по ним таковы:
– качество учёбы – % повышенных оценок, отличников, студентов с повышенными оценками и средний балл – 1 место;
– успеваемость – 1 место;

– академическая активность – кол-во групп со 100% успеваемостью и явка студентов на экзамены – 1-2 место /разделили с Теплофизиком/;
– своевременная сдача зачётов – 2 место /после ИЭФ/.
Все показатели являются равноправными.

Ред.: Что ж, комментарии излишни. "Грехи" нашли.
В.В.: Например, успеваемость слегка упала по сравнению с прошлым годом на 0,1%.
Ред.: Вот тебе и на!
Николай Михайлович: Я думаю, здесь сказались "слова" первокурсников, которые в целом оказались слабее прошлогодних /средний балл 3,99 и 4,04 соответственно/. Есть на курсе и свои лидеры: Ф-166/3,73/; Ф-190/3,86/; Ф-165/3,91/. А вот второй курс нетрадиционно порадовал факультет. Его средний балл – 4,24. На курсе 37 отличников, иными словами – каждый пятый. Выглядел неплохо и третий курс /средний балл – 4,26 при 33 отличниках/. Однако, ложкой дёгтя стал студент Загородских /Ф-377/ – единственный неуспевавший на курсе.
Ред.: Ну вот, Дмитрий Алексеевич, Вы стали знаменитостью!

В беседе участвуют:
Василий Васильевич ИСТОМИН – зам. декана по старшим курсам, проводил новый набор;
Николай Михайлович КИРЛОВСКИХ – зам. декана по младшим курсам, комментирует ходом сессии;
Редакция "ФИЗИКО – ТЕХНИК".

В.В.: Четвёртый курс остался на ожидаемом уровне /средний балл – 4,37, кол-во отличников – 36, А вот пятый, мягко говоря, удивил. Сдали сессию на "отлично" только 25 студентов. Это почти в два раза меньше традиционного количества "отличников". Средний балл курса – 4,37. Прямо скажем маловато.

Группа Ф-558 имеет средний балл 4,24 – как начинающие студенты. Группы Ф-557 и Ф-559 имеют в своём активе только по одному студенту – отличнику.
Ред.: Их бы познакомить друг с другом – всё веселее жить...

В.В.: Продолжим. Пятый курс, по сравнению с 1-4 курсами, хуже всех сдал экзамен по ОПД – научному коммунизму. И если Физтех имеет по ОПД средний балл 4,25, то наши дипломники – 4,15.
Ред.: А вот это уже "сюрприз". Единственный ли он?

Н.М.: Всё запомнить, конечно, трудно. А вот нам более выдающееся пришлось. Так, студент Луцко /Ф-181/ уже второй семестр пропускает более 100 часов занятий.
Ред.: Завидная стабильность.
Н.М.: Его уже догнал Горбич /Ф-165, 105 часов/, и догоняет Постовалов /Ф-167, 87 часов/ с некоторыми другими товарищами.
Ред.: Так ведь можно неплохо заниматься, что такое УИИ, но и вообще его больше не увидать.
Н.М.: Группа Ф-204 на своём курсе самая худшая из-за трёх двоек по базовой дисциплине: "Атомная физика".
Ред.: Это навсегда останется тайной кафедры теоретической физики.
В.В.: На старших курсах картина не менее занимательная. Рядом с группой Ф-470 /самый высокий средний балл на факультете – 4,61/ учится группа Ф-465, в которой по неизвестным причинам только за прошлый учебный год отчислено 6 студентов.
Ред.: Если так дела пойдут далее – факультет просто её самой неосчитается.

В.В.: Теперь о распределении стипендий на факультете.
Ред.: По многочисленным просьбам...
В.В.: Так вот, стипендиальный фонд остался прежним /72% от общего числа студентов/. По качеству учёбы студентов Физтеха позволило получить дополнительно 167 стипендий. Т.е. на сегодня порядка 9% студентов /менее 100/ не получают СВОИ стипендии. Акцентирую слово С.В.О.И

потому, что слай факультет эту сессию на повышенные оценки, а это возможно, число стипендий стало бы равным числу студентов.
Ред.: Любопытно.
В.В.: 7 студентов из 900 учатся только на "тройки" и 23 студента имеют на конец сессии по одной такой оценке /остальные – отличные/.
Ред.: Значит резервы повышения успеваемости ещё не исчерпаны?
В.В.: Безусловно. И резервы опрятаны не только в "троечниках". Судя по числу студентов, имеющих на конец сессии только по одной "четвёрке" /а остальные – "пятёрки"/, можно ожидать повышенные количества отличников на факультете со 152 до 200.



Ред.: Несколько слов новому набору и о нём.
В.В.: Новый набор по результатам вступительных экзаменов несколько не уступает предыдущим за последние 2-3 года.
Н.М.: Тактико-технические данные у него уложились в традиционные. Но хотелось бы снова повторить новоиспечённым студентам, что впереди сессия, которая совсем не походит на те четыре вступительных экзамена. Всего за 3 месяца учёбы студентам необходимо это осознать и отнестись к зимним экзаменам со всей серьёзностью. Тут я подумываю и учебную дисциплину в течение семестра и грамотное распределение своего учебного времени.
Ред.: А почему, собственно, Вам приходится повторяться?
Н.М.: Я поясню. Группа Ф-190 с самым высоким процентом медальистов и девятибалльников имела 5 студентов-задолжников. Из них студент Светлов – медальист, а Старцев и Ясинский – девятибалтники.
Ред.: Понятно. Ну и самый неприятный, Василий Васильевич, вопрос...

В.В.: Проблема правонарушений на факультете остаётся одной из злободневных. Их число, хотя и не возрастает существенно, но и не уменьшается. Лидеры здесь – студенты кафедр ЭФ и РМ. Методы борьбы – традиционные. Вид наказания определяется характером нарушения и личностью правонарушителя.

Ред.: С начала учебного года к Вам на попечение пришла новая партия старшекурсников. Представьтесь им, пожалуйста.
В.В.: Автоматизма в цепочке "старшекурсник – дипломник – инженер" нет. Приведу лишь два примера:
Тов. Есаулков /студент 6-го курса/ был отчислен из института за хулиганство уже после дипломирования, так и не получив диплома.
Тов. Гюевых /также студент 6-го курса/ не вышел на защиту и был отчислен, как невыполнивший дипломной работы.
Контингент меняется, а ответственность остаётся. Так что, будем знакомы!

Уже стало традицией представлять в ноябрьском номере "Физико – Техника" нового секретаря комитета ВЛКСМ ФТФ. Но на этот раз мы решили обратиться не к свежому взгляду и новым идеям лучшего года, а к опыту и проблемам года прошлого. Итак, несколько вопросов и Бахукову Сергею.

Ред.: Из года в год все больше секретари говорили о плохой связи комитета с группами. Цепочка "комитет – курсовое бюро – группа" стала настолько искривлять и ослаблять входной сигнал, что на выходе его порой трудно отличить от шумов. Причина этому известна давно – слабая подготовка кадров. Тем не менее положение остаётся прежним. С чем это связано и как это исправить?
СЕК.: В первую очередь это связано с особенностью комсомольской работы в ВУЗе. Каждые пять лет у нас полностью обновляется состав студентов. Поэтому вопрос подготовки кадров стоит в ВУЗе острее чем где-либо. И к нему нельзя подходить

с точки зрения неумелого грибка – "Что вылезло на поверхность, то и возьмём".
Право решать все вопросы нашей комсомольской жизни можно дать лишь человеку, достаточно в них компетентному. И опыт показывает, что наиболее плодотворно в руководящем звене может работать только тот, кто прошёл все стадии подготовки, выходя из цепи. Поэтому надо увидеть в человеке зачатки организаторской и воспитательной деятельности, когда они в нём ещё только зреют, и направить их по нужному руслу.
Ред.: Кто же их направит?

СЕК.: Школа комсомольского актива. Причём она должна не только научить конкретным формам работы комсорга, но прежде всего наполнить её внутренним содержанием, ценностью. Такие задачи ставились перед ШКА в прошлом году. К сожалению, выйти за рамки первого, т.е. учёба конкретным формам работ, не удалось. Да и это оставляет желать лучшего. /прим.ред. – Ответственный за ШКА до декабря 81 года – Бахуков С., с марта 82 года – Коношлёв В./

Ред.: Раз уж не удалось с ШКА, то, может быть, стоит воспользоваться старым каналом и брать подготовленные кадры из СОО?

СЕК.: Сейчас это невозможно. Подготовка руководства стала проблемой и для отрядов. Несытая сменчивость в течение года командиров и комиссаров, низкая дисциплина, невыполнение решений комитета, неумение работать с документацией и организовать профессиональную подготовку бойцов – всё это не позволяет говорить сегодня о поставке кадров из СОО.
Ред.: Получается, что положение безвыходное – ШКА свои задачи не выполняет, а в СОО дела плохи. Как быть?

СЕК.: Необходимо в этом году поставить работу комитета так, чтобы подготовка кадров стала первоочередной задачей. "Кадры решают всё!" Причём в расстановке и подборе руководящего состава необходимо строго (!) придерживаться ленинских принципов:
– на более высокую работу выдвигать людей, уже зарекомендовавших себя и умелыми организаторами и воспитателями;
– в соответствии с этим повышать к ним требовательность;
– в их работе обращать особое внимание на подготовку и воспитание своей сменки.
Если сейчас оставить эти вопросы без внимания то в скором будущем они обернутся непоправимым ущербом.



БАХУКОВ СЕРГЕЙ
секретарь комитета
ВЛКСМ ФТФ
с декабря 1981г.

Ред.: Вот ещё одна проблема, которая не даёт покоя секретарям уже года четыре. Это пассивность групп.
СЕК.: Здесь кроме правильного подбора кадров /комсоргов/, о котором мы уже говорили, большую роль играет информированность комсомольцев о работе комитета. Есть три пути: стенная печать и наглядная агитация, радиоузлы и непосредственный контакт с комсоргами. Всё это имеет большое воспитательное значение. К сожалению, самое важное – связь с комсоргами – налажить не удалось. По результатам работы групп можно утверждать, что у курсовых бюро это тоже не получилось. /за исключением 2-го курса, секретарь – Богданов С./ Однако удалось наладить регулярную информацию о решениях через радиоузел Ю СК и стены возле комитета. Неудачный опыт прошлого года показал, что этого мало. В фойе Физтеха просто необходимы стенды комитета и информация для комсоргов.

Ред.: А как дела в наших отрядах?
СЕК.: О большой текучести в СОО я уже говорил. В этом виновата не только слабая требовательность к себе командиров и комиссаров, но и отсутствие требовательности к ним со стороны отрядов. В этом году комитету не следует выпускать на цепь отряды со слабым руководством. И эту позицию надо выдерживать чётко.
Второе и не менее важное в этом вопросе – отсутствие прилежности. К сожалению, много ребят 4-5-го курса предаёт отряды. Но ведь ясно, что командир может созреть только к осени, т.е. к 4-5-му курсу. Мы же сейчас наблюдаем в отрядах сильное омоложение руководства.
И третье – слабая учёба в подготовительный период и слабая моральная закалка. Трудности цепины вышлбавт из себя таких командиров и комиссаров.
Говорить о претензиях к СОО сегодня – значит говорить о претензиях к их руководству.

Ред.: И последний вопрос. Твои пожелания новому составу комитета ВЛКСМ ФТФ.
СЕК.: Вся наша работа проверяется конкретными делами. Вот на них и надо ориентировать работу всей организации.

КАДРЫ РЕШАЮТ

ВСЁ...