

ПРИНЦИПИАЛЬНЫЙ РАЗГОВОР

До 1970 года физтех практически не знал, что такое второе место.

Это значит, что двадцать лет мы во всем были ПЕРВЫМИ. А теперь разительный КОНТРАСТ.

Учеба - 3-е место в зимнюю сессию

Художественная самодеятельность - 4-е место в смотре-конкурсе.

Целина - 4-е место за трудовой семестр ...

И так далее.

Почему факультет сдал позиции?

В этой статье мы хотели бы высказать наше мнение по этому поводу. В первую очередь этот регресс можно объяснить объективными причинами: ядерная промышленность прочно встала на ноги и тот ореол романтики, который окружал физику и особенно ядерную, еще десять лет назад, постепенно стал угасать. Нет уже той секретности, которая придавала физтеху таинственный и привлекательный вид, манящий школьников поступать именно на наш факультет. Естественно, что это не замедлило сказаться на конкурсе, и, как следствие его, на проходном балле. Низкий проходной балл лишил нас возможности принимать лучших из лучших, как это было еще несколько лет назад, теперь мы берем всех, кто сдал вступительные экзамены. Недостаточно высокий начальный уровень знаний и определяет дальнейшие наши "успехи".

ЦЕНТР ПРОБЛЕМЫ - снижение качества учебы. Сегодня мы заваливаем не больше, чем наши предшественники, в частности, цифры успеваемости за последнее пятилетие даже превосходят своим ростом. Беда в том, что этот процент сдачи - цифра довольно формальная. А что же на деле?

Сократилось количество отличников и ленинских стипендиатов, возрос процент троек. Эта печально знаменитая оценка прочно поселилась в нашем доме. В народе говорят: "Инженер на тройку - тормоз прогресса." Тормоз, потому что во-первых, знания на тройку - это в худшем смысле слова знания неполные и неточные, во-вторых, удовлетворительные знания - это всего лишь кратковременное обновление памяти в сессионный период,

интеллект же такого студента остается на том же неудовлетворительном уровне, в-третьих, привычка работать от и до не оставит такого "специалиста" и на производстве. Инженер-троечник по привычке будет ждать, когда подтолкнут его к изучению нового, а это как раз при наших темпах развития производства и есть настоящий тормоз. Вот такая мрачная получилась картина...

Только призывами к сознательности студентов (беседы в деканате, на многоступенчатых УВК), увеличением числа качественно однообразных, неэффективных мероприятий (существующая система выговоров, нынешняя система безвозвратного снятия со стипендии почти полностью лишена воспитательного значения) нам кажется дела не поправишь. Конечно, с двоечниками на физтехе никогда не церемонились, и можно только приветствовать (несмотря на возражения ректората) недавние отчисления. И еще одно. Хорошо бы, наконец, превратить в жизнь одну старую, но незаслуженно забытую идею - студентам, имеющим по окончании института большинство оценок "удовлетворительно", выдавать дипломы лишь о среднем специальном образовании.

Заметьте, это совершенно конкретное и категоричное предложение, и нам кажется, что авторитетным товарищам нужно всерьез задуматься об этом.

Вторая проблема, которую мы сегодня выносим на ваше обсуждение - проблема общего спада (учитывая, конечно, все то хорошее и перспективное, что появилось в последние годы на физтехе) общественной активности студентов.

"Физико-техник" уже поднимал на своих страницах вопрос о "жертвах комсомольской работы". Напомним в чем его суть. Комсомольскую работу на факультете инициативно и сознательно ведет лишь небольшая часть комсомольцев, и к каждому проявлению такой активности на младших курсах мы относимся с большой радостью. Человек моментально получает поручение, почти тут же его привлекают к другой работе, и, в результате, ему просто некогда учиться. Немного примеров: секретари бюро ВЛКСМ - Кудрявцев, Корюкин, Бондаренко, а также Апасов, Брусев, Васильев и многие другие. Это, конечно, в первую очередь "орешек" для партийного бюро факультета.



Ну а как организована у нас сама комсомольская работа? Каждому секретарю факультетского бюро, да, наверное, и вышестоящим руководителям, спускается предельно жесткий, несправданно насыщенный план работы. Не успев провести одно мероприятие (написать уже отчет!), на носу уже другое, причем в одинаковой важности этих мероприятий легко усомниться. Секретарь становится своеобразной шестеренкой - крутится сам и вращает ближайшее окружение. Когда уж тут думать о людях, которые выполняют (или не выполняют) эти поручения, о качестве выполнения. Грозные цифры - КОЛЛЕКТИВ - подстерегают секретаря, грозят неприятностями.

Мало того, мы сами (читай Комитет ВЛКСМ УПИ) усугубляем положение. Да, мы говорим о всеобъемлющих итогах всего и вся, подвигимых с помощью ЭВМ. Как говорится, все хорошо в меру. Вот этой-то меры не знает некоторые наши руководители. Самый яркий тому пример - итоги социалистического соревнования ССО УПИ. Мы думаем, не может быть двух мнений на этот счет у тех, кто испытал "объективность" машины на себе. Как сравнить, например, концерты агитбригад ССО? Большие, насыщенные программы на профессиональном уровне у одних и несколько песен под сомнительный аккомпанимент у других. А оцениваются они чисто количественно. То же касается и целого ряда других показателей.

Качество, разумно совмещенное в количестве всех мероприятий - вот что должно определять итоги соревнования в нынешней пятилетке.

Огромное количество мероприятий, предписуемых планами, идущими "сверху", возможно, полезны, но, несомненно, рассчитаны на низкий средний уровень званье-исполнителей, на их неспособность самостоятельно найти верное решение. Откуда же тогда взяться инициативе комсомольского бюро, а, тем паче, активности всех студентов? Да и что такое эти рекомендуемые к проведению мероприятия? Где они возникают?

Большой частью в тех же первичных организациях, а уж только потом оформленные, организованные в циркуляры и планы, в этой отчужденной форме возвращаются на факультеты. Так родное дитя становится нелюбимым.

Где же выход?



Во-первых, подумать над этим надо всем нашим комсомольским руководителям, им оказано доверие - вести за собой коллектив. Это большая ответственность. Она требует не только организационных талантов, умения пробить, прокрутить, показать. Главное - это люди. Умение работать с ними, чувствовать их потребности. Само содержание комсомольской работы, несомненно, изменилось за последние годы. Почему? Ответ прост. Изменились люди. Их интересы. Вот вам и конфликт: содержание - форма.

Наиболее очевидный пример - смотр художественной самодеятельности УПИ. Форма его остается в худшем смысле традиционной на протяжении многих, многих лет. "Пионерский" литературно-музыкальный монтаж, неперемное старательное заедывание народных инструментов, потуг на оригинальный жанр и т.п. Во многом такой подбор номеров определен желанием угодить жюри смотра, получить баллы выше. А интересы студентов при этом забываются. Отсюда отсутствие инициативы и активности участников смотра, разочарование зрителей.

Те же противоречия сегодня без труда можно увидеть в организации оформления факультета, в ССО (хотя здесь они часто сглажены материальной заинтересованностью).

Во-вторых, учет и контроль нельзя настолько формализовать, уж пусть лучше итоги соревнования складываются из субъективных (а это зависит от личности руководства) мнений, чем безжалостный количественный фактор будет решать "чья куча больше".

В этой статье мы остановились всего лишь на некоторых моментах этой большой проблемы. Много важных аспектов осталось в стороне от нашего рассмотрения, во многом мы, должно быть, спустили краски. Поверьте, это сделано из самых лучших побуждений. Думаем, что нынешний материал не останется без внимания заинтересованных руководящих лиц, хочется лишь пожелать, чтобы внимание это было принципиальным и полезным.

Зенков А. Старшинов А. Ребрин О.

Помер делали:
Ребрин С.
Старшинов А.
Имельников А.
Порогов А.
Козманов В.
Катыгин Н.
Соболев А.
Свечкин С.
Нечаев А.